



Русенски университет "Ангел Кънчев"



ПРОТОКОЛ № 2

На 14.06.2019 година, в 09,00 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, кабинет № 1.330 комисията по провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на Център за върхови постижения - Русе за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“, с реф. № 000585-2019-0002, назначена със заповед № 902/28.05.2019 година на Ректора на университета, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, продължи работата си, както следва:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „**Адис Калинов**“ ООД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-53/11.06.2019 година, като е представен опис и електронен носител, съдържащ ЕЕДОП на участника „Адис Калинов“ ООД и подизпълнителя „Български Консултантски Център“ ЕООД. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Съгласно новопредставените ЕЕДОП (2 броя) не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „**Медия интер груп**“ ЕООД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-60/12.06.2019 година, като е представен опис и електронен носител, съдържащ ЕЕДОП на участника. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Приложени са документи, доказващи изпълнението на изискването на възложителя, описани в придружителното писмо на участника. Съгласно новопредставения ЕЕДОП не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

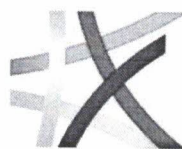
3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника консорциум „**ЦВП Медиком**“ са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-59/12.06.2019 година, като е представен опис, придружително писмо и електронен носител, съдържащ ЕЕДОП на участника консорциум

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeinct@fmi.uni-sofia.bg



„ЦВП Медиком“ и юридическите лица – участници в консорциума „Медиком“ ООД и „Норд план“ ООД. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Съгласно новопредставените ЕЕДОП (2 броя) не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

С извършване на гореописаните действия комисия приключи работата си по предварителния подбор относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените условия. Комисията констатира следните обстоятелства:

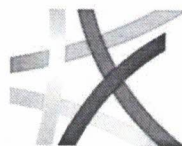
4. Техническото предложение на участника „**Адис Калинов**“ ООД е изготвено по образеца на възложителя, като участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект по всички части – 25 календарни дни и срок за изпълнение на строителството – 150 календарни дни. В техническото предложение на участника е представен списък на персонала, който ще изпълнява проектирането и авторския надзор.

От страна на участника е представена идейна архитектурна концепция на обекта, съдържаща графична и текстова част. Комисията счита, че представената от участника идейна концепция по част „Архитектурна“ не отговаря на обявените от възложителя изисквания поради следното:

- участникът предлага идейно решение за изпълнение на строителството, като е заложил покривът на сградата да бъде плосък, докато изискването на възложителя е съществуващият покрив да бъде променен в двускатен (стр. 13, т. 3.1. от приложение № 1-Техническа спецификация);
- не е изпълнено изискването на възложителя за предвиждане на подпокривно пространство (стр. 1, т. 1, стр. 6-7, т. 2.2.1. и т. 2.2.2. от приложение № 1- Техническа спецификация) – изпълнението на това изискване на възложителя не е налично нито в текстовата, нито в графичната част на идейната концепция, а в тези зони е предвидено да бъдат разположени модулите на климатичните системи, както и складови пространства;
- представената от участника композиционна схема не дава възможност за преценка как участникът предвижда да изпълни заданието на възложителя, като само са преповторени зададените от възложителя параметри на отделните помещения, без участникът да представи свое конкретно архитектурно предложение.

Поради изложените съображения комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, поради което няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.





5. Техническото предложение на участника „Парсек груп“ ЕООД е изготвено по образца на възложителя, като участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект по всички части – 5 календарни дни и срок за изпълнение на строителството – 117 календарни дни. В техническото предложение на участника е представен списък на персонала, който ще изпълнява проектирането и авторския надзор.

От страна на участника е представена идейна архитектурна концепция на обекта, съдържаща графична (примерна схема за разполагане на обекта) и текстова част.

Комисията счита, че така представената от участника идейна концепция по част „Архитектурна“ не отговаря на обявените от възложителя изисквания и не представлява индивидуално предложение на участника.

Участникът е преповторил изцяло изискванията на възложителя от стр. 4 до стр. 7 от Приложение № 1 – Техническа спецификация от документацията за участие, но не е направил нито едно конкретно предложение – относно ситуирането на помещенията, техните конкретни размери (с оглед дадените от възложителя параметри) и др. В представения от участника документ се съдържат изявления, които подкрепят извода на комисията за липса на конкретно предложение от страна на участника – в идейната концепция е посочено (за всяка една от лабораториите), че е *необходима* площ от ... до ... кв.м., но това е изискването на възложителя, докато участникът не е дал своето конкретно предложение за изпълнението на изискванията на възложителя във формата на изискваната идейна концепция. Буквално е преписан текстът от Приложение № 1 (стр. 7), в който възложителят е формулирал изискванията си към проектирането и изграждането на помощни помещения и пространства в зоната с контролиран достъп, но не е направено конкретно предложение от страна на участника. В тази част от техническото предложение на участника комисията също така намира, че от страна на участника не е направено конкретно предложение, съобразено с изискванията на възложителя.

Комисията счита, че с оглед констатираните недостатъци в техническото предложение на участника, не е налице правна възможност да се приложи правната възможност на чл. 104, ал. 5 от ЗОП за предоставяне на допълнителни разяснения от страна на участника, тъй като това ще доведе до промяна на направеното от участника техническо предложение.

Поради изложените съображения, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, комисията няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

6. Техническото предложение на участника „Медия интер груп“ ЕООД е изготвено по образца на възложителя, като участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект по всички части – 20 календарни дни и срок за изпълнение на строителството – 179 календарни дни. В техническото предложение на участника е представен списък на персонала, който ще изпълнява проектирането и авторския надзор.

От страна на участника е представена идейна архитектурна концепция на обекта, съдържаща графична и текстова част. Комисията счита, че така представената от участника идейна концепция по част „Архитектурна“ отговаря на обявените от възложителя изисквания, като участникът е направил конкретно техническо предложение (така

www.eufunds.bg





например – посочени са площите на изискваните от възложителя помещения, описани са накратко разположение, материали и др.).

Поради изложените съображения комисията счита, че от страна на участника е направено пълно техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, затова ще бъде отворено ценовото предложение на участника.

7. Техническото предложение на участника **консорциум „ЦВП Медиком“** е изготвено по образеца на възложителя, като участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект по всички части – 18 календарни дни и срок за изпълнение на строителството – 145 календарни дни. В техническото предложение на участника е представен списък на персонала, който ще изпълнява проектирането и авторския надзор.

От страна на участника е представена идейна архитектурна концепция на обекта, съдържаща графична и текстова част. Комисията счита, че така представената от участника идейна концепция по част „Архитектурна“ отговаря на обявените от възложителя изисквания, като участникът е направил конкретно техническо предложение (така например в графичен вид е представено предложението на участника за преустройството на съществуващата сграда, разпределението на помещенията, покривните линии и фасади).

Поради изложените съображения комисията счита, че от страна на участника е направено пълно техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, затова ще бъде отворено ценовото предложение на участника.

8. Комисията насрочва отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници за 19.06.2019 година от 14.00 часа в кабинет № 1.330, Централен корпус. На отварянето на ценовите оферти могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

9. Съгласно изискването на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП (когато показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение на участниците, комисията е задължена, преди отваряне на ценовите предложения да извърши оценяване на офертите по другите показатели) комисията извърши оценяване на допуснатите до отваряне на ценовите предложения оферти съобразно изискванията на утвърдената от възложителя методика:

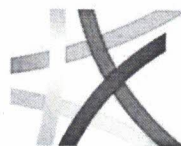
Показател „Срок за проектиране“

участник	предложение	оценка
„Медия интер груп“ ЕООД	20 кал. дни	90,00
Консорциум „ЦВП Медиком“	18 кал. дни	100,00

Показател „Срок за строителство“

участник	предложение	оценка
„Медия интер груп“ ЕООД	179 кал. дни	81,01
Консорциум „ЦВП Медиком“	145 кал. дни	100,00





10. На 19.06.2019 година в 14.00 часа комисията проведе своето публично заседание, насрочено за отваряне ценовите оферти на допуснатите участници. На отварянето на офертите не присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, описани в т. 9 от настоящия протокол, след което отвори ценовите предложения на участниците и ги оповести, както следва:

участник	<u>Цена за изготвяне на инвестиционния технически проект, включително за осъществяване на авторския надзор</u>	<u>Цена за изпълнение на СМР</u>	Крайна обща цена
„Медия интер груп“ ЕООД	29 920,00	489 400,00	519 320,00
Консорциум „ЦВП Медиком“	24 900,00	521 990,00	546 890,00

След оповестяване на ценовите оферти комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение това, дали същите са изготвени в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на възложителя. Не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

11. Работата на комисията продължи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия като се извърши оценяването им съобразно изискванията на утвърдената от възложителя методика:

Показател „Цена за изготвяне на инвестиционния технически проект, включително за осъществяване на авторския надзор“

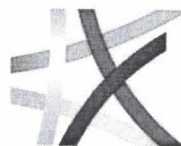
участник	предложение	оценка
„Медия интер груп“ ЕООД	29 920,00	83,22
Консорциум „ЦВП Медиком“	24 900,00	100,00

Показател „Цена за изпълнение на СМР“

участник	предложение	оценка
„Медия интер груп“ ЕООД	489 400,00	100,00
Консорциум „ЦВП Медиком“	521 990,00	93,76

12. При така извършената оценка на допуснатите оферти комисията изчисли комплексните оценки на двамата участници по определената от възложителя формула в методиката за оценка, въз основа на което се извърши следното класиране:





участник	точки	място
„Медия интер груп“ ЕООД	93,52	II
Консорциум „ЦВП Медиком“	96,25	I

13. На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класирания на първо място участник.

14. С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № 902/28.05.2019 година на Ректора на университета, приключи своята работа.

15. Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя, Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“ заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл.112 от ЗОП.

16. Протоколът бе изготвен на 19.06.2019 година и бе подписан от членовете на комисията.

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка:

2. Валерий Гегов:

3. Любомир Димитров

Заличени лични данни
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

